

ฝ่ายที่สุดท่าอากาศยาน  
เลขรับ 1603  
วันที่ 28 ก.พ. 67  
เวลา 9.50

กมล. 985/67  
20 ก.พ. 67 08.24 น.

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
เลขรับ 2499  
วันที่ 19 ก.พ. 67  
เวลา 10.16



# ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๕๕๕๒

ผลก.  
เลขรับ 1411  
วันที่ 25 ก.พ. 67  
เวลา 14.24

สจท.ฟพอ.ที่ 271/67  
10-๒2 น.

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์  
และข้อร้องเรียน  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ  
เลขรับ 6170  
วันที่ 23 ก.พ. 67  
เวลา 09.39 น.

ทศอ. (ททท)

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท แบล็ค ฟอกซ์ สตูดิโอ จำกัด

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ด่วนที่สุด ที่ ทอท. ๑๕๕๙๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) แจ้งว่า บริษัท แบล็ค ฟอกซ์ สตูดิโอ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ ทอท. และเอกสารประกวดราคา จัดบริหารจัดการข้อมูลและซื้อเสียงผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๖RH๑๐ - ๖๖๑๐๗๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้อุทธรณ์ได้แนบเอกสาร โดยมีเนื้อหาในตัวแปรที่ ๒ การนำเสนอ ความคิดวิธีการทำงาน (Presentation) พร้อมตอบข้อซักถามรายละเอียดไม่เกิน ๓๐ นาที คณะกรรมการ พิจารณาผลฯ แจ้งว่า มีการนำเสนอที่ไม่เป็นระบบและไม่น่าสนใจเมื่อเปรียบเทียบกับผู้เสนองานอื่น ๆ ซึ่งขัดกับ หลักเกณฑ์การพิจารณาการให้คะแนนในหัวข้อ ๑๓.๔.๒ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ตอบคำถามทุกคำถามชัดเจนครบถ้วน จนคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ไม่มีคำถามเพิ่มเติมใด ๆ แล้ว

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๕.๒ การพิจารณาผู้ชนะการยื่นข้อเสนอ กรณีใช้เกณฑ์ขั้นต่ำและใช้เกณฑ์ราคาในการพิจารณาผู้ชนะการยื่นข้อเสนอ โดยจะพิจารณาให้คะแนนและน้ำหนักข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่นผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ตามที่หน่วยงานกำหนด ร้อยละ ๘๐.๐๐ ประกอบด้วยข้อ ๕.๒.๑ กำหนดให้ ทอท. มีหลักเกณฑ์การให้คะแนนข้อเสนอด้านคุณภาพ ประกอบด้วย (๒) การนำเสนอแนวความคิดวิธีการทำงาน (Presentation) กำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ ๒๐.๐๐ โดยมีวิธีการให้คะแนน ตามข้อกำหนดรายละเอียดในการจัดหาของ ทอท. ข้อ ๑๓.๔.๒ ต้องได้คะแนนขั้นต่ำ ร้อยละ ๑๖.๐๐ ขึ้นไป ... ทอท. จะใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคาที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพคะแนน รวมขั้นต่ำที่ ทอท. กำหนด และจะพิจารณาคัดเลือกรายที่เสนอราคาต่ำที่สุด ตามเงื่อนไขในข้อกำหนดรายละเอียด ในการจัดหาของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) งานบริหารจัดการข้อมูลและซื้อเสียงผ่านสื่อ สังคมออนไลน์ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ข้อ ๑๓ หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคา ข้อ ๑๓.๔ กำหนดให้ ทอท. มีหลักเกณฑ์การให้คะแนนข้อเสนอด้านคุณภาพ ร้อยละ ๑๐๐ ประกอบด้วย ข้อ ๑๓.๔.๒ การนำเสนอแนวความคิดวิธีการทำงาน (Presentation) พร้อมตอบข้อซักถาม ร้อยละ ๒๐ และตามเงื่อนไข

ใน ...

คุณสมชาย  
๒  
28 ก.พ. 67

55

คนอื่นส่ง 19 ก.พ. 67 14:25

16:39 19 ก.พ. 67 10:04

ทศอ.  
22 ก.พ. 67  
Som

สจท.  
ส.ร.อ. (ส.ร.)  
21 ก.พ. 67

สจท.  
28 ก.พ. 67  
ทอท. (ททท)  
28 ก.พ. 67



ในงานจ้างบริหารจัดการข้อมูลและชื่อเสียงผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ หัวข้อเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคา ข้อ ๑๓.๔.๒ กำหนดให้การนำเสนอแนวความคิดวิธีการทำงาน (Presentation) พร้อมตอบข้อซักถาม กำหนดน้ำหนักร้อยละ ๒๐

| เกณฑ์การพิจารณาที่ให้คะแนน   | คะแนน | วิธีการประเมิน   | วิธีการให้คะแนน   |
|--|-------|--|---|
| ๑.๑ มีความพร้อมในการนำเสนอแนวความคิด สามารถตอบข้อซักถามชัดเจนครบถ้วนทุกประเด็น | ๑๐๐   | เอกสารที่ผู้ยื่นเสนอยื่นมา โดยจัดทำเป็นรูปแบบ PDF file และนำเสนอในรูปแบบ | คณะกรรมการจะพิจารณา โดยเปรียบเทียบจากเอกสารที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้เสนอมมา และการให้คะแนนคิดจากผู้ที่น่าเสนองานได้ดีที่สุด เรียงลำดับลงมา |
| ๑.๒ มีความพร้อมในการนำเสนอแนวความคิด แต่ไม่สามารถตอบข้อซักถามได้ ๑ - ๒ ประเด็น | ๘๐    | Power Point โดยพิจารณาจากความน่าสนใจ สามารถตอบข้อซักถาม ชัดเจน           |   |
| ๑.๓ มีความพร้อมในการนำเสนอแนวความคิด แต่ตอบข้อซักถามไม่ได้หลายประเด็น          | ๖๐    | ครบถ้วนทุกประเด็น  |   |
| ๑.๔ ไม่มีความพร้อมในการนำเสนอแนวความคิด และตอบข้อซักถามไม่ได้                  | ๐     |  |   |

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ในวันที่ผู้อุทธรณ์ได้นำเสนอแนวคิดวิธีการทำงาน (Presentation) ต่อคณะกรรมการพิจารณาผลฯ นั้น คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ได้ถามคำถาม ซึ่งเป็นคำถามเดียวกันกับที่ถามผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายที่เข้าร่วมนำเสนองานว่า “กรณีเกิดเหตุการณ์ที่ ทสภ. ถูกสื่อสังคมออนไลน์โจมตีในเชิงลบ ซึ่งอาจส่งผลให้ภาพลักษณ์ของ ทสภ. ได้รับความเสียหาย บริษัทฯ มีแนวทางในการให้ความช่วยเหลือหรือมีคำแนะนำในเรื่องดังกล่าวอย่างไร” ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ตอบคำถาม โดยนำเสนอว่าสามารถนำตัวการ์ตูนมาใช้ในการผลิตเนื้อหา เพื่อลดทอนความรู้สึกของคนได้ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลฯ เห็นว่า การดำเนินการผลิตเนื้อหาในรูปแบบการ์ตูนไม่สามารถดำเนินการได้ในทันทีทันใด เนื่องจากกระบวนการผลิตต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ จึงอาจไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่ ทสภ. ต้องเร่งดำเนินการชี้แจงต่อสาธารณชนเพื่อลดทอนกระแสเชิงลบที่เกิดขึ้นได้ คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาคำตอบของผู้อุทธรณ์แล้วเห็นว่า แนวทางการแก้ไขปัญหานั้นผู้อุทธรณ์นำเสนอไม่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรและไม่สามารถช่วย ทสภ. แก้ปัญหาได้ในทันทีทันใด ขณะที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นตอบคำถามชัดเจนและมีความเป็นไปได้ที่จะปฏิบัติงานได้จริง กล่าวคือ จะมีการติดตามและตรวจสอบความคิดเห็นสาธารณะ (Monitor เหตุการณ์) และประเมินสถานการณ์ให้ ทสภ. อย่างใกล้ชิด และรายงานสถานการณ์ให้ ทสภ. ทราบเป็นระยะ ๆ พร้อมทั้งให้คำแนะนำ ทสภ. ในแต่ละสถานการณ์หากจำเป็นต้องมีการชี้แจงข้อมูลดังกล่าว ซึ่งเมื่อพิจารณาเกณฑ์การพิจารณาที่ให้คะแนน ประกอบวิธีการการประเมินแล้ว คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงพิจารณาให้คะแนนผู้อุทธรณ์เพียง ๘๐ คะแนน อย่างไรก็ตาม การให้คะแนนดังกล่าวนี้ ไม่ได้ส่งผลให้ผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านเกณฑ์คะแนนคุณภาพขั้นต่ำแต่อย่างใด การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น \*

๒. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า เนื้อหาในตัวแปรที่ ๓ แผนการดำเนินงาน ได้มีรายละเอียดว่า ผู้เสนอราคาต้องส่งแผนการดำเนินงาน เอกสารแนวคิด พร้อมแสดงตัวอย่างของแนวคิด กลยุทธ์สร้างการเข้าถึง และการมีส่วนร่วมที่มีความเป็นไปได้ ให้ครบคลุมการดำเนินการตามขอบเขตงานมาให้ ทอท. พิจารณาซึ่งเหตุผลจากคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ได้แจ้งเป็นประเด็นสรุปได้ว่า

๒.๑ เนื่องจาก Timeline ไม่ครบถ้วนชัดเจน

ผู้ยุทธรมได้แนบ Timeline การทำงาน รวมถึงขั้นตอนการทำงานอย่างครบถ้วน ในสไลด์ของ Presentation ที่ได้แนบให้ ณ วันเสนอราคา รวมถึงวันที่นำเสนอผลงาน ซึ่งอยู่ที่หน้า ๗๖ - ๗๗, ๘๑ และ ๘๔

๒.๒ ไม่มีตัวอย่างในการจัดทำรายงาน เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ที่นำเสนองานอื่น ๆ

เนื่องจากเกณฑ์การพิจารณาการให้คะแนนของแผนการดำเนินงาน ในหัวข้อที่ ๑ ไม่ได้ระบุให้ต้องแนบเอกสารส่วนนี้มาและมีได้แจ้งว่าจะมีผลต่อการพิจารณาคะแนน

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในข้อกำหนดรายละเอียดในการจัดหาฯ ข้อ ๑๓.๔.๓ กำหนดให้แผนการดำเนินงาน น้ำหนักร้อยละ ๖๐ ประกอบด้วย ข้อย่อยที่ ๑ ความเหมาะสม และความคิดสร้างสรรค์ในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแสดงตัวอย่างของแนวคิด ร้อยละ ๓๐ และตามเงื่อนไขในงานจ้างบริหารจัดการข้อมูลและชื่อเสียงผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ข้อ ๑๓.๔.๓ แผนการดำเนินงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ ๖๐ ข้อ ๑ กำหนดให้ ความเหมาะสมและความคิดสร้างสรรค์ในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแสดงตัวอย่างของแนวคิด ให้นำหนักร้อยละ ๓๐ โดยต้องผ่าน คะแนนขั้นต่ำไม่น้อยกว่า ๘๐ คะแนน จากคะแนน ๑๐๐ คะแนน โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

| เกณฑ์การพิจารณาที่ให้คะแนน   | คะแนน | วิธีการประเมิน  | วิธีการให้คะแนน   |
|--|-------|---|---|
| ๑.๑ การนำเสนอแนวคิดมีความเหมาะสม และมีความคิดสร้างสรรค์ ครบถ้วนตาม ขอบเขตงาน (TOR ข้อ ๔) ระบุ timeline ชัดเจน ครบถ้วน โดดเด่น และแสดง ตัวอย่างของแนวคิดอย่างน้อย ๑ ตัวอย่าง      | ๑๐๐   | เอกสารที่ผู้ยื่นเสนออื่นมา โดยให้แสดงแนวคิด และระบุ timeline โดยจัดทำเป็นรูปแบบ PDF file และนำเสนอ ในรูปแบบ Power Point | คณะกรรมการจะพิจารณา โดยเปรียบเทียบจากเอกสาร ที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้เสนอมา และการให้คะแนนคิดจาก ผู้ที่นำเสนองานได้ดีที่สุด เรียงลำดับลงมา |
| ๑.๒ การนำเสนอแนวคิดมีความเหมาะสม และมีความคิดสร้างสรรค์ ครบถ้วนตาม ขอบเขตงาน (TOR ข้อ ๔) ระบุ timeline ชัดเจน ครบถ้วน แต่ไม่โดดเด่นและแสดง ตัวอย่างของแนวคิดอย่างน้อย ๑ ตัวอย่าง | ๘๐    |   |   |
| ๑.๓ การนำเสนอแนวคิดมีความเหมาะสม และมีความคิดสร้างสรรค์ ครบถ้วนตาม ขอบเขตงาน (TOR ข้อ ๔) ระบุ timeline ไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน และแสดงตัวอย่าง ของแนวคิดอย่างน้อย ๑ ตัวอย่าง        | ๖๐    |   |   |
| ๑.๔ การนำเสนอแนวคิดมีความเหมาะสม และมีความคิดสร้างสรรค์ ไม่ครบถ้วนตาม ขอบเขตงาน (TOR ข้อ ๔) ไม่ระบุ timeline ไม่โดดเด่น และไม่แสดงตัวอย่าง                                       | ๐     |   |   |

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ภายหลังจากตรวจสอบเอกสาร ที่ผู้ยุทธรมนำเสนอมาพบว่า มีการกำหนด Timeline ไม่ครบถ้วน และขาดความชัดเจน กล่าวคือ ผู้ยุทธรม นำเสนอเพียงแผนการจัดทำเนื้อหาเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ เดือน และแผนงานที่นำเสนอเป็นเพียง



หัวข้อการทำงาน โดยไม่ได้ปรากฏรายละเอียดแนวทางการดำเนินงานที่สามารถพิสูจน์ให้ ทอท. เห็นได้ว่าการดำเนินงานของผู้ยุทธธณ์จะมีผลสำเร็จของงานปรากฏออกมาในรูปแบบใด ขณะที่ ทอท. ได้กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องส่งแผนการดำเนินงาน เอกสารแนวคิด พร้อมแสดงตัวอย่างของแนวคิด กลยุทธ์สร้างการเข้าถึงและการมีส่วนร่วมที่มีความเป็นไปได้ ให้ครอบคลุมการดำเนินงานตามขอบเขตงานมาให้ ทอท. พิจารณาตามทีละบุ้ในข้อกำหนดรายละเอียดในการจัดหาฯ ข้อ ๑๒.๒.๓ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๓. ผู้ยุทธธณ์กล่าวอ้างว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ แจ้งว่า การนำเสนอในรูปแบบ PowerPoint มีความครบถ้วนชัดเจน สามารถใช้ได้จริงอ้างอิงได้ แต่ไม่โดดเด่น ซึ่งในหัวข้อ ๑๓.๔.๓ ในหัวข้อที่ ๒ ไม่ได้นิยามในหลักการของความโดดเด่นและไม่โดดเด่น จึงเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ มิใช่หลักเกณฑ์การให้คะแนน

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในข้อกำหนดรายละเอียดในการจัดหาฯ ข้อ ๑๓.๔.๓ กำหนดให้แผนการดำเนินงาน ให้นำหน้าร้อยละ ๖๐ ประกอบด้วย ข้อย่อยที่ ๒ กลยุทธ์สร้างการเข้าถึงและการมีส่วนร่วมที่มีความเป็นไปได้ ครอบคลุมการดำเนินการตามขอบเขตของงาน ร้อยละ ๓๐ และตามเงื่อนไขงานจ้างบริหารจัดการข้อมูลและชื่อเสียงผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ข้อ ๑๓.๔.๓ แผนการดำเนินงาน กำหนดนำหน้าร้อยละ ๖๐ ข้อ ๒ กำหนดให้กลยุทธ์สร้างการเข้าถึงและการมีส่วนร่วมที่มีความเป็นไปได้ ให้นำหน้าร้อยละ ๓๐ โดยต้องผ่านคะแนนขั้นต่ำไม่น้อยกว่า ๘๐ คะแนน จากคะแนน ๑๐๐ คะแนน โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

| เกณฑ์การพิจารณาที่ให้คะแนน   | คะแนน | วิธีการประเมิน   | วิธีการให้คะแนน   |
|--|-------|--|---|
| ๑.๑ นำเสนอแผนและรูปแบบการใช้กลยุทธ์ เพื่อเพิ่มยอด Follower และเพื่อสร้าง Reach, Engagement, View, Like, Comment, Share ได้ครบถ้วน ชัดเจน สามารถใช้ได้จริง อ้างอิงได้ และมีความน่าสนใจโดดเด่น | ๑๐๐   | เอกสารที่ผู้ยื่นเสนอยื่นมา โดยให้จัดทำเป็นรูปแบบ PDF file และนำเสนอ ในรูปแบบ Power Point | คณะกรรมการจะพิจารณา โดยเปรียบเทียบจากเอกสาร ที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้เสนอมา และการให้คะแนนคิดจาก ผู้ที่นำเสนองานได้ดีที่สุด เรียงลำดับลงมา |
| ๑.๒ นำเสนอแผนและรูปแบบการใช้กลยุทธ์ เพื่อเพิ่มยอด Follower และเพื่อสร้าง Reach, Engagement, View, Like, Comment, Share ได้ครบถ้วน ชัดเจน สามารถใช้ได้จริง อ้างอิงได้ แต่ไม่โดดเด่น           | ๘๐    |  |   |
| ๑.๓ นำเสนอแผนและรูปแบบการใช้กลยุทธ์ เพื่อเพิ่มยอด Follower และเพื่อสร้าง Reach, Engagement, View, Like, Comment, Share ได้ไม่ครบบางประเด็น   | ๖๐    |  |   |
| ๑.๔ นำเสนอแผนและรูปแบบการใช้กลยุทธ์ เพื่อเพิ่มยอด Follower และเพื่อสร้าง Reach, Engagement, View, Like, Comment, Share ได้ไม่ครบ และไม่สามารถใช้ได้จริง                                      | ๐     |  |   |

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน กำหนดให้ “นำเสนอแผนและรูปแบบการใช้กลยุทธ์เพื่อเพิ่มยอด Follower และเพื่อสร้าง Reach, Engagement, View, Like, Comment, Share ได้ครบถ้วนชัดเจน สามารถใช้ได้จริง อ้างอิงได้ และมีความน่าสนใจโดดเด่น” ประกอบวิธีการให้คะแนนซึ่งกำหนดให้ “คณะกรรมการพิจารณาโดยเปรียบเทียบจากเอกสารที่ผู้ยื่นข้อเสนอ ได้เสนอมา และการให้คะแนนคิดจากผู้เสนองานได้ดีที่สุดเรียงลำดับลงมา” ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลฯ เห็นว่า ในการนำเสนอแผนและรูปแบบของผู้ยุทธศาสตร์ขาดความน่าสนใจและเป็นแนวทางที่หน่วยงานสามารถ พบเห็นได้ทั่วไป ไม่มีความโดดเด่น จึงพิจารณาให้คะแนนผู้ยุทธศาสตร์เพียง ๘๐ คะแนน อย่างไรก็ตาม การให้คะแนน ดังกล่าวนี้ไม่ได้ส่งผลให้ผู้ยุทธศาสตร์ไม่ผ่านเกณฑ์คะแนนคุณภาพขั้นต่ำแต่อย่างใด การพิจารณาของคณะกรรมการ พิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธศาสตร์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

กรณีนี้ ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธศาสตร์ทั้ง ๓ ประเด็น ฟังไม่ขึ้น ทอท จึงสามารถดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างในขั้นตอนต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้ยุทธศาสตร์ทราบ และแจ้งให้ผู้ยุทธศาสตร์ทราบว่า หากผู้ยุทธศาสตร์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้ยุทธศาสตร์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

อนึ่ง ในโอกาสต่อไปขอให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) กำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฯ โดยเคร่งครัดด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางแพตริเชีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

— ทศภ. ทบทและอัครเห็นชอบไป

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th



ทศภ.

22 ก.พ. ๖7

- รศภ. (สร) ทบท  
- อ.ทอ. ทบทและอัครเห็นชอบ  
Q. 27 ก.พ. 67



รศภ.

27 ก.พ. ๖๗

รศภ. ฟนอ.

ทบทและอัครเห็นชอบไป



ฟนอ.

28 ก.พ. ๖7





บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
Airports of Thailand Public Company Limited

## กวนทีทุก

ที่ ทอท. ๑๕๕๙๘ /๒๕๖๖

90 ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์ผลการประกวดราคางานจ้างบริหารจัดการข้อมูลและชื่อเสียงผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของ  
ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

เรียน ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบรายงานความเห็นอุทธรณ์ของหน่วยงานของรัฐ (อธ. ๑) ต่อคำอุทธรณ์ของ  
บริษัท แบล็ค ฟอกซ์ สตูดิโอ จำกัด จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) ได้ดำเนินการประกาศประกวดราคา  
งานจ้างบริหารจัดการข้อมูลและชื่อเสียงผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ด้วยวิธีประกวดราคา  
อิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่โครงการ ๖๖๐๘๙๕๕๑๓๐๙ ลงวันที่ ๓๐ ส.ค. ๖๖ นั้น

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้พิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคาที่มี  
คุณสมบัติรวมถึงคุณสมบัติทางด้านเทคนิคถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อ ทอท. เมื่อเปรียบเทียบผู้เสนอราคาที่มี  
คุณสมบัติและคุณสมบัติทางด้านเทคนิคถูกต้องตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ผลปรากฏว่า  
บริษัท อินโนเวทีฟ มาร์เก็ตติ้ง คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นผู้เสนอราคาถูกต้องและต่ำสุด และ ทอท.ได้ประกาศ  
ผู้ชนะการเสนอราคาในระบบเครือข่ายสารสนเทศกรมบัญชีกลางและของหน่วยงาน เมื่อวันที่ ๑๙ ก.ย. ๖๖

ต่อมา บริษัท แบล็ค ฟอกซ์ สตูดิโอ จำกัด ซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมยื่นข้อเสนอ ได้ยื่นแบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อ  
จัดจ้าง ลงวันที่ ๑๙ ก.ย.๖๖ ภายใน ๗ วันทำการ นับแต่วันประกาศผู้ชนะ ซึ่ง ทอท.ได้พิจารณาแบบอุทธรณ์ของ  
บริษัทฯ เรียบร้อยแล้ว ไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ดังกล่าว และได้ดำเนินการกรอกแบบรายงานความเห็นอุทธรณ์ของ  
หน่วยงาน (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย) เพื่อประกอบการพิจารณามาด้วยแล้ว  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการให้ต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายภัทรพงษ์ เทียนทอง)

ผู้อำนวยการฝ่ายพัสดุท่าอากาศยาน ปฏิบัติงานแทน  
กรรมการผู้อำนวยการใหญ่

ฝ่ายพัสดุท่าอากาศยาน

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๓๒ ๕๔๑๗ โทรสาร ๐ ๒๑๓๒ ๕๔๒๕

